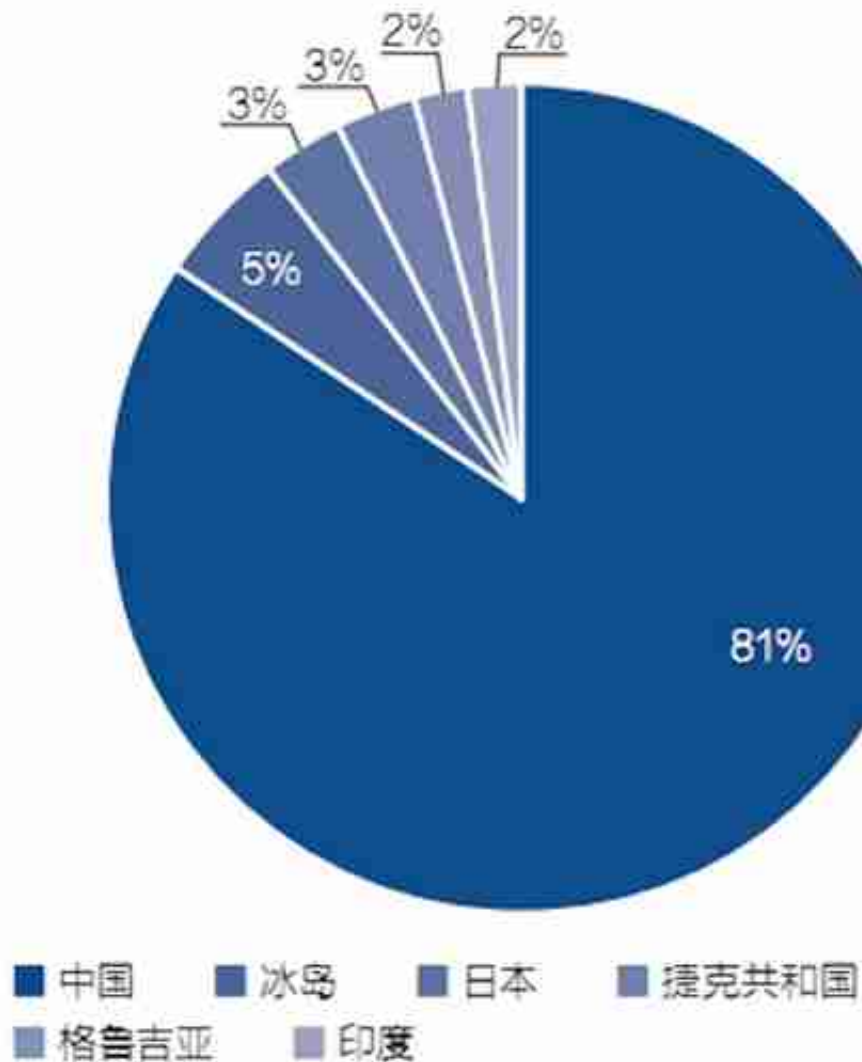


图2: 全球矿池算力分布表



表：比特币扩容方案图

时间	名称	支持团队	方案
2014年	Bitcoin (原链)		比特币原链, 维持1MB不扩容。
2015年	Bitcoin XT	Mike Hearn & Gavin Andresen	直接扩容到20MB, 由于当时扩容并不十分紧迫, 后来在一片骂声中谢幕。
2015年	Bitcoin Classic		扩容到2MB, 这是XT的改进版, 当时得到许多人的支持。
2016年香港共识	Bitcoin + Segwit	Bitcoin Core	比特币原链加隔离见证, 该方案仍维持1MB不变, 但把造成比特币网络拥堵的大量小额交易放到二级网络上进行结算, 再重新回到主链完成数据上传。
2016年香港共识	Segwit2MB		Segwit2MB, 即比特币原链加隔离见证, 然后把区块容量扩展到2MB。
2016年下半年	Bitcoin Unlimited		去除比特币区块的容量限制, 通过市场来自发地决定区块大小。
2017年5月纽约共识	Bitcoin + Segwit + 2MB	交易所+矿场	也称Segwit2x, 它和Segwit2MB的不同之处在于, Segwit2MB是一次达成2MB扩容, 而Segwit2x却是先实行Segwit, 稳定后再实行2MB扩容。
2017年8月	Bitcoin ABC	Bitmain	这一方案是在8月1日分叉前对比特币原链上的数据进行备份, 并且该方案取消Segwit的升级和1MB大小的限制, 采用动态区块大小, 最

Core团队支持保持1M的区块大小不变, 而在比特币上层使用隔离见证, 并在区块上多搭一层闪电网络来解决拥堵问题, 控制大多数重要比特币协议的开发者Blockstream公司可从侧链和闪电网络中的有关专利产品中收取手续费; 以吴忌寒为代表的大矿池希望扩容方案能扩大区块大小, 他们认为只有大区块才可以根本上解决拥堵降低手续费, 而大区块有利于大矿池的中心化。

隔离见证是为了让区块链承载更多的交易量而设计的, 区块上的信息分为交易信息和见证信息。每笔交易里, 如果隔离了见证信息, 就可以让区块承载更多的交易; 闪电网络则将交易放到传统区块之外进行以缓解拥堵。

最终, 这场Core团队缺席的纽约秘密会议约定的是分两步实现比特币的扩容: 1. 首

先启动隔离见证 (Segwit) 方案；2.六个月内将比特币的区块扩容到2MB。这在业内被称为纽约协议或纽约共识。

这与去年达成的香港共识的内容几乎一样，不同的是，这次共识的方案分两步执行，而不是直接把区块容量扩大到2MB。

2016年2月21日，在香港的数码港曾产生一项“香港协议”。这项协议是Core团队和大矿主共同参与达成的。但最终因为Core团队的临时毁约而没有执行。毁约原因是因为双方在细节上以及对执行的理解上仍存在分歧。因此，“香港协议”破裂。

Core的“毁约”直接触怒了吴忌寒。他在去年10月份依然没有听到硬分叉的事情，表现的非常不高兴。

硬分叉是指当比特币系统升级时，用户需要升级钱包才能继续用下去；如果用户不需要升级自己的钱包也能继续用下去，就是软分叉。硬分叉的风险在于，所有交易所、钱包以及用户都需要进行安全升级，是牵动产业链的大事件。如果有用户没升级自己的钱包，那他就留在了旧版本的比特币上，他会发现自己的比特币，和升级了钱包的比特币是不兼容的，就产生了两个比特币，系统就会产生混乱，发生数字资产丢失事件。

繆永权是Core团队当时参加香港共识的代表。他称香港协议只是有四五个来自Core的开发者答应愿意一试当时讨论的扩容方案，这四五名开发者并不能代表Core团队，而Core团队并没有毁约，也做了技术展示。

香港协议破裂以后，一支叫做Bitcoin Unlimited的团队尝试去除区块容量限制进行硬分叉，通过市场发展决定区块大小，最终因为开发能力不足，出现几次Bug之后被迫停止。目前，这个团队宣布支持吴忌寒的BCC（比特币现金），他认为这场失败也部分源于理念过于超前。

香港协议谈判破裂以及Bitcoin Unlimited的失败，意味着比特币核心开发团队与比特币大矿主吴忌寒之间的关系破裂。

与Core团队关系破裂之后，今年5月，大矿主却拉来了原本在这场争议中持中立态度的盟友——交易平台。

当以太坊智能合约的发展带火了ICO，以太币同期价格一度上涨到2800多元，市值曾一度达到比特币的70%，这个外部的冲击让比特币群体产生了危机感。同时，迫在眉睫的扩容问题又迟迟没有结果。所以，焦虑中的矿工矿池和交易平台在纽约会议中达成妥协。

发起“纽约共识”的Barry是一个商人，他擅长于对各不同利益代表说不同的话语取得大家的认同。这导致的后果是——一些签名者并没有意识到这场所谓的共识并没有得到Core团队的认可，这就意味着共识并没有真正达到意见统一，他们升级的结果，可能成为血缘不正统的“山寨币”。

也有一部分当时支持签字扩容的人公开宣布退出纽约协议。截至今年10月初，已经有鱼池、Slush等矿池宣布退出纽约协议。若排除这两方，纽约协议仍然有85%的算力支持。

比特币安全提供商BitGo CEO Mike Belshe最初是这场大会的反对者，他拒绝参加这次大会的原因是：“这些解决方案在2016年的香港共识中已经谈过了，并不明白为什么要开一次一样的会。”最终，他同意了纽约共识的方案。

Ted是当时在纽约共识上签过字的人。他接受《财经》记者采访时表示：“他花了三个月的时间才研究清楚比特币扩容问题是什么。”也就是说，当时的决定让他没有明白签下的字意味着什么（ydotpub）。

搅局者

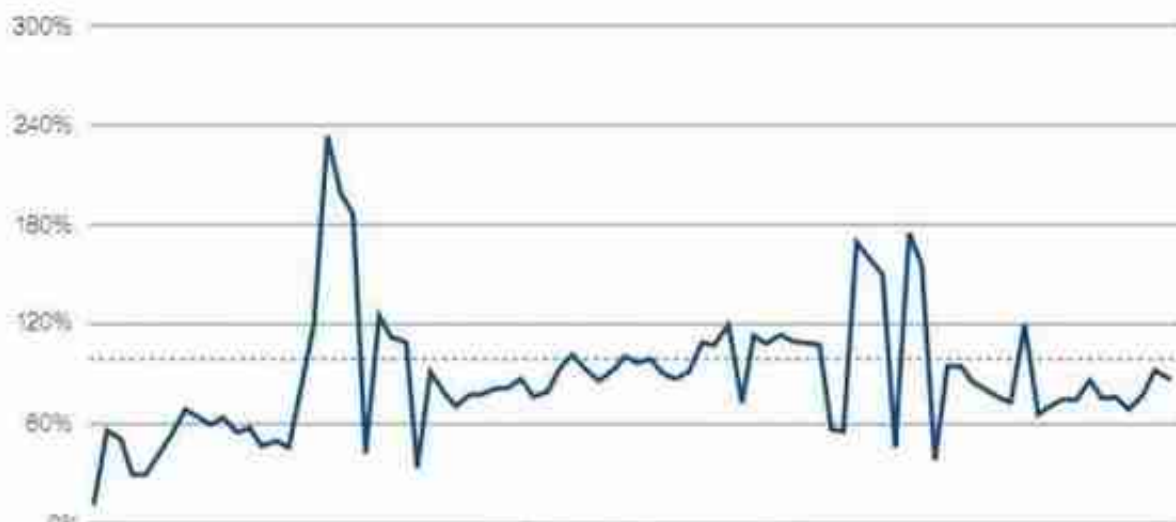
比特币现金的诞生出乎所有人的意外，它将在未来与比特币争抢算力。这个新币诞生背后，是比特币扩容方案两种哲学理念的对决

由于Core团队拒绝参加“纽约共识”会议，并且宣告不管是否有人同意，都将在8月1日强制推出隔离见证方案，由用户自行选择是否支持。该事件也成为UASF，即激活用户的软分叉。

最终，为了狙击Core派强制实行隔离见证，吴忌寒联合比特币的开发者提出了一个叫做UAHF的硬分叉方案。这一方案是，在对比特币原链上的所有数据备份后，该方案取消了隔离见证的升级和1MB区块大小限制，采用动态区块大小，最高限制到8MB。

比特币原有的主链上，硬分叉产生的新货币诞生了。这种货币被定义为“比特币现金”（Bitcoin Cash），也称BCH，更多业内人士习惯性称为BCC。

图1: 比特币现金与比特币收益对比图



根据Coin.dance 10月显示的比特币与比特币现金挖矿图对比，当天挖BCC的收益比BTC低14.4%，BCC的挖矿难度相当于BTC的6%。

分析人士称，图中BCC的挖矿收益显著超过了BTC几次，极端情况下，BCC链算力一度达到3.5E，而BTC链只达到4.5E，分流了BTC的接近一半的算力，这会导致比特币链上的交易大幅拥堵，1小时的确认手续费高达0.003到0.004BTC。

一个诡异的现象是，在比特币与比特币现金的矿工中，90%的比特币都是实名制挖，而挖比特币现金的有70%以上的匿名算力。这意味着，很多人在匿名支持BCC。

在中国政府出台种种对比特币不利措施后，币价一度跌至3000多美元。加上面临分叉的达克摩斯之剑，当时大家一度对比特币的信心降到最低点（ydotpub）。

业内人士认为，除非比特币永远保证挖矿收益比BCC高，否则一旦因为扩容失败、再次分叉、价格自然回调等种种原因，导致比特币币价下跌，很多矿工就会选择继续挖BCC，从而导致比特币更加拥堵，更多人信心丧失抛售比特币，最后矿工更加转移到BCC，形成恶性循环，导致比特币的崩盘。

“BCC的算力与收益率精准控制在略低于比特币的价格上。”一位核心人士称，这样就维持了比特币的正常运转。这或许解释了吴忌寒为什么这么盼望比特币发生硬分叉，这种精准控制的能力，正是所有人担心的——即使他没有作恶，但是他拥有控制的能力。

起底大矿主

令比特币社区不安的是，随着吴忌寒拥有的算力越来越多，他的话语权就会变得越来越大，这与比特币“去中心化”的初衷相背离

在内蒙古的达拉特经济开发区，有着八栋蓝色厂房，厂房外的墙壁上印着几个大字“Bitmain”，这是指比特大陆这家公司。这里曾是中国的煤炭重镇。如今，这个小镇厂房内，摆放着密密麻麻的机器和冷却风扇。

这只是比特大陆众多矿场中的一个，在新疆和云南，还有很多这样的矿场。在当地人看来，他们并不知道管理的这些机器在做什么以及运算原理，但是，这些矿机给了他们一份相对较高的收入。

这些矿场背后的主人是比特大陆，公司自己研发专为比特币设计的芯片，生产和销售了行业中70%的矿机。矿场的算力会聚集到虚拟的矿池进行挖矿，这家公司还经营矿池业务，比特币大陆经营的矿池大概汇聚了全球30%的算力。

31岁的吴忌寒娃娃脸长相，回答问题思维缜密，擅长舆论引导。他2009年毕业于北京大学，有经济学与心理学双学位，毕业之后从事风险投资分析工作，2011年五六月份接触到了比特币，并花光了所有的积蓄购买比特币。后来他和端宏斌、长铗联合创立了比特币社区媒体巴比特。他主导翻译了中本聪的论文，被称为是“比特币的布道者”。