

当大部分朋友听说我在做区块链相关软件的时候，他们的反应不外乎如下：

"财务方面的事情感觉太复杂了，我无法&#039；我不理解他们&quot

"你在作弊吗？

"什么&#039；这些有什么用？它&#039；都是假的！

说实话，我总是很难做出简短有力的反驳。有时候我会想，五六千年前，一群猩猩突然学会了语言和文字。

，当初也是受到类似的阻力吗？

也许一些猩猩发现，如果他们在石板上刻下他们彼此同意的共识，

像谁拥有几头牛(产权)或者什么阶层可以做什么(法律)，好像因为沟通不畅而互相残杀就可以减少了。但是很多猩猩开始反弹。

"你在作弊吗？我为什么要相信这块石板上写的字！

"什么&#039；这些有什么用？假的，都是假的！

古巴比伦的账簿

不管当时发生了什么，总之最后我们人类就是靠着这些具体共识的书一层一层的构建了现在的社会体系。

。只有当产权和契约的实现成为可能，人类才有机会拥有互惠交易和大规模市场。这些制度的创新不断扩大了人类合作的范围，所以我们可以从部落、国家、企业到市场相互合作，让人类在互不相识的情况下相互合作。

而不是一见面就打得头破血流。

英语中文明的词源是分工合作的意思。

而区块链这种分布式账本技术，利用私钥处理产权，与基于公钥的P2P网络建立交换机制，以死码为法，将人类合作的几个前提数字化，从底层替代另一种模式，改变大规模人类合作的方式。

这些是文明的基石。

我们不&#039;Idon’ 我不知道这样做是否更好，但这是前所未有的。

如果把区块链看作是一种通用技术，它其实并没有那么特别。将比特币与Master/Visa进行比较

对于普通用户来说，它甚至更糟糕，速度慢，价格贵，难以使用，而且它不&#039;使用起来似乎没什么不同。但是如果你从另一个角度来看，

将比特币与其他经济体系——包括企业、政府和市场——相比较，它已经成为一种案例很少的经济制度创新。抽象来说，企业、政府、市场、比特币网络都是人类协调经济活动的方式。

为了降低搜索成本，人类形成了一个市场。然而，如果它是一个完全有效的市场，我们为什么需要公司呢？政府的本质是什么？

？如果我们有另一种处理公共财富的方法，政府还有存在的必要吗？

我没有&#039;不要说没有政府和银行，比特币是更好的货币。我想说的是，我们不&#039;我们不需要这些组织及其网络的加密货币。

表面上看是技术创新，但影响更大的可能是制度创新。从最新文章《论共谋》可以感受到。

忘记我在哪里看到的类比：如果基因工程技术已经把农民变成了工程师，那么区块链就像把经济学家和社会学家变成了工程师。

最后，我有一天时间来试验各种概念。作为一个可以直接介入的软件工程师，看来你恶搞的范围突然扩大了。你真的想放弃这个机会吗？

如果你不知道，它不会&#039;没关系，到处都是尚未实现的新概念。

比如以太坊上的智能合约UniswapExchange，上线不到半年，月交易量10万ETH。谁开发的？

？亚当海恩斯(AdamHaynes)，一名失业的机械工程师，没有金融背景，也没有编程经验。因为无聊，他开始探索智能合约的开发。他想挑选一个想法开始，所以他参考了几年前Vitalik的一篇reddit文章的概念。莫名其妙地，几乎成了目前发行量最大的去中心化交易所，也逐渐打开了更多其他服务的可能性。

这些智能合约就像是天生就有开放API的程序，每一个有用的工具都是天生的，整体都能受益。但是，有些项目很帅。

但很明显它不会赚钱(包括上面提到的Uniswap交易所)，也不可能由市场机制来决定分配多少资源。这个生态系统如何刺激更多像公共产品这样的东西？各种理论家早就满脑子的想法。问题是人类直到现在都很少有机会实际尝试。比如在自由激进主义中实践CLR的GitcoinGrant，或者MolochDAO。大概还有几十种其他方法我&#039;；在实验中我不知道。

如果说过去人类历史上的每一次革命都像是一次社会实验，那么现在它就是链条中大量不同的社会实验。

但是已经没必要每次都这么轰轰烈烈了。

作为工程师，我们很幸运生在这个时代，如果你明明有可以更深入理解的知识。

，却因为对加密货币的刻板印象而选择忽略，这对你来说绝对是巨大的损失。你可以比其他所有行业的人更快的理解什么是MerkleTree，什么是密码安全，什么是零知识证明，但是你可能在你实际探索之前就否定了。

你会错过很多本该属于你的东西。

什么&#039;；区块链有什么用？每个人大概都有不同的答案。