

摄氏隐藏了数万ETH的流失！信誉问题会引发挤兑危机吗？

美国知名CeFi平台Celsius昨天曝光。去年，Stakehound丢失了它的私钥，它丢失了超过40,000ETH。

。Celsius选择隐瞒如此巨额的亏损，对其声誉造成了打击，甚至有人认为会造成平台严重亏损。

Celsius大量ETH损失

据脏泡传媒报道，2021年6月底，ETH质押服务商Stakehound宣布，大量用户委托的ETH因私钥丢失而无法取回，总计超过38000个。。此事之后，StakehoundstETH(用户质押ETH后即可获得)价格一路下跌，目前市场上几乎没有流动性。然而，在去年二月的一次交易中，Celsius向Stakehound发送了35,000ETH，并获得了大量stETH。如果你直接观察保存stETH的钱包地址，可以发现，celsius持有超过42,000stETH(约7360万美元)，是目前最大的持有者，损失相当惨重。

这个问题怎么解决？Stakehound将损失归咎于他们的托管服务提供商Fireblocks，并在以色列法院起诉该公司。但是到现在问题都没有解决，stETH还是一文不值。

Celsius是否有挤兑风险？

在过去的一年里，摄氏没有“；直到昨天我才向顾客承认这件事。这也使得用户对其失去信任，选择赎回ETH成为可能。

如果赎回过程中流动性不足，可能导致挤兑风险。

推特用户yieldchad对此事做了分析。根据摄氏“；当前ETH位置，只有27%(约26万件)是流动的，而44%是stETH(质押在利多上)，29%质押在ETH2.0。

注：上下stETH为不同货币。

换句话说，质押的ETH至少会被锁定半年到一年，stETH取决于二级市场流动性是否充足。如果你看曲线上的流动池，如果要把445,000stETH全部转换成ETH，大概会有55%左右的滑点。如果想把滑点控制在5%以内，转换次数不要超过13万左右

。

yieldchad对于这一现象的市场前景发展并不乐观。假设每周需要赎回5万个ETH，那么流动性充足的ETH也要在5周左右消耗完。如果仍有大量换汇需求，鉴于stETH的流动性问题。

然而出现上述情况是因为摄氏度；坏名声导致市场恐慌性抛售，没人愿意在看到stETH这可能会造成如此大的滑动价格损失。另外，对于资产庞大的CeFi平台来说，创造流动性并不难。有可能通过其他资产和借贷平台来填补暂时的流动性短缺。