

5月6日-8日，第二届数字中国建设峰会在福州召开，国家网信办发布的《数字中国建设发展报告（2018年）》显示，2018年我国数字经济规模达到31.3万亿元，较去年增长20.9%，占GDP比重达34.8%。



相比加密货币的去中心化、隐匿性，央行数字货币（CBDC）本质上仍是中心化的，虽然也结合了区块链技术，但由国家完全掌控主导。

据媒体报道，2018年11月，拉加德在新加坡金融科技节上曾呼吁，当货币面临“历史性转折”之际，各国央行应该考虑发行数字货币。

弗若斯特沙利文大中华区总裁王昕告诉《国际金融报》记者，央行的数字货币将使银行间的交易更便捷，从而加快交易速度、降低交易成本、有助于维护金融支付体系的安全性和提高金融市场的运营效率。在跨境支付方面，央行数字货币的推出将取代目前通过代理银行进行跨境支付的渠道，减少中介机构参与的复杂性。

多国央行布局数字货币

在关于数字货币的研究使用上，一些国家的央行已经走在了前面。

公开资料显示，中国人民银行是最早对数字货币进行研究和试验的中央银行之一，在2014年就成立了法定数字货币的专门研究小组，以论证央行发行法定数字货币的可行性。此后，中国央行更是进行了一系列的探索和研究。

据澎湃新闻消息，2018年10月30日，委内瑞拉经济和财政部在其推特官方账号上宣布，石油币开放购买并公示了官方购买途径，接受人民币、美元等法定货币和比特币、以太币等虚拟货币付款。

据报道，石油币是委内瑞拉政府发行的全球首个具有国家信用背书的数字加密货币，币值始终与石油挂钩，1石油币=1桶石油。

根据石油币白皮书，石油币币值由委内瑞拉国家资源支撑，其中，石油支持50%，黄金支持20%，铁支持20%，钻石资产支持10%。这种货币将被用来进行国际支付，成为委内瑞拉在国际上融资的一种新方式。

另据《金融时报》报道，新加坡金管局与加拿大央行5月2日发布联合公告表示，双方对加密数字货币的跨境和跨货币支付进行了一次成功的支付试验。实验内容主要是提高数字货币的跨境支付效率和降低风险方面的潜力。

此次两家央行成功结算的国际支付名为“贾斯珀-乌宾 (Jasper-Ubin)”项目。具体而言，两家央行都在试验各自拥有的数字货币和分布式账本，并采用“哈希锁定合同”将加拿大的贾斯珀项目 (Project Jasper) 与新加坡的乌宾项目 (Project Ubin network) 的账本连接起来。换言之，“哈希锁定合同”确保所有付款都在正确的时间和顺序发生。这样可以比传统系统更快地清算国际支付，且不再需要第三方充当中介。一般来说，传统系统需要第三方充当中间人来核实交易。

5月8日，泰国央行的技术合作伙伴Wipro宣布，泰国央行正通过建立基于区块链的原型解决方案，推进其数字货币项目，该解决方案将使中央银行能够在其8个商业银行合作伙伴之间使用数字货币结算交易。

而在今年4月8日-12日举行的世界银行集团 (World Bank Group) 和IMF春季联合会议上，瑞典央行副行长Cecilia Skingsley透露，瑞典央行在未来10年发行自己的数字货币e-krona的可能性超过50%。

按照Cecilia Skingsley的说法，目前，瑞典仍在流通的纸币和硬币价值仅占GDP的1%。相比之下，欧元区和日本这一比例分别约为10%和20%。“在瑞典，只有1/10的人使用现金支付，这一状况使得e-krona的发行成为可能”。

对此，加密数字货币分析师肖磊对《国际金融报》记者表示，“全球几乎没有国家是拒绝数字货币技术性尝试的，原因就在于，区块链技术发展至今，已经证明了它在货币支付等领域的安全和便捷性。所以我觉得各国积极介入数字货币的研发是一种趋势。中国目前进展也比较顺利，在票据交易等领域都已经使用了区块链技术。”

姚前也指出，央行法定数字货币的研发有助于创新货币发行、流通和调控方式，从而有效提高数字经济交易效率，降低数字经济交易成本。

肖磊认为，未来的数字经济，需要更为安全的数字支付手段来支撑。如果是利用区块链某种可控的去中心化属性，官方数字货币实际上就是增加了民间信用，持有者会更加有安全感，交易的积极性和数字经济的可扩展性会大幅增加。

王昕表示，在信息化、智能化发展的背景下，未来全球范围内央行数字货币的普及，将持续推动数字经济持续扩大发展。

不会取代纸币

“新”即意味着传统的行业格局被打破，一系列问题和挑战也由此而生。

在王昕看来，央行发展数字货币面临着监管制度的健全、利率传导机制的合理化、隐私安全问题，以及较高的运营成本等诸多挑战。

王昕对《国际金融报》记者表示，“由于数字技术的不断发展和国家经济需求的变化，建立并逐步完善央行数字货币的监管制度，将成为未来发展所面临的挑战之一。与此同时，因央行数字货币和纸币一样都具有经济调控的效果，因此，如何设计出一个合理的利率传导机制，对于货币政策的传导有效性以及国家的经济发展具有重大的影响。”

“央行数字货币作为法定货币，对于安全技术和风险防范具有极高的要求。由于区块链技术目前在隐私方面做得并不是很好，相关的交易记录和信息仍然是可以追踪的，因此用户的隐私泄露问题仍然可能存在。此外，数字货币因其庞大的数据库使得运维成本较高。区块链节点有着高度冗余的特性，为传统的运维方式带来了巨大挑战，要在管理和技术两个方面都做相应的处理措施，需要耗费较大的成本。”王昕说。

不过，随着电子支付的普及，央行发行数字货币或为大势所趋。

“在未来，央行数字货币的推广将对纸币产生较大影响，纸币的发行和使用量将呈

下降趋势。”王昕表示，“随着互联网的普及以及高科技、物联网的发展，电子结算方式在全球范围内快速覆盖。传统的纸币由于不易保存和转移、信息技术含量低且安全性较低，所以从消费者使用角度来说，数字货币逐渐变得更加受欢迎。对于国家而言，央行数字货币能够降低纸币发行、流通和处理过程中产生的大量财政和环境成本。此外，央行数字货币因其可追踪交易记录信息的特性，可以较大程度地避免现金引发的黑色经济和减少相关的违法犯罪行为。”

那么，未来数字货币会不会最终取代纸币呢？

对此，肖磊认为，从中国的情况来看，央行的数字货币整体思路是取代流通中的现金，是一个传统信用货币的数字化，但在交易和追踪监管环节，完全可以使用区块链技术，所以对传统的信用货币很难形成替代作用，更多的是一种补充作用。

而在彭博社看来，如果央行发行自己的数字货币，比特币和其他加密货币的价值可能会因此一文不值。

（国际金融报记者 李曦子）