

图源：unsplash

通过各种休闲与生活类学习，达到认证标准获得学分，兑换图书折扣、超市现金抵扣券等奖励，如果是大爷大妈，一定会很喜欢这种学习奖励方式吧。而这就是慈溪市“市民学分银行”鼓励大众进行终身学习的手段之一。截至2012年初，已有19.6万慈溪市民注册了“市民学分银行”，并有16万人积累了学分。

“学分”一词我们再熟悉不过，但“学分银行”听上去怎么和钱扯上了关系……“学分银行”是什么？接下来让我们一探究竟。

“学分银行”，学分的认定转换、存储、使用之所

“学分银行”，简而言之，就是模拟货币银行的借贷形式，对学习者的学习成果进行管理。理想中的“学分银行”，无论是正规教育（如学历教育）获得的学分，还是通过非正规学习（如培训机构）、非正式学习（如工作经验）得到的学习成果，都可按一定标准认定和转化成学分，存储在“学分银行”。

当学分累积到一定程度，“学分银行”便可将学分兑换为学位或资格证书，为社会认可。因此，“学分银行”也是终身教育建设的重点。

而这其中就有“学分银行”的三个核心功能：学分认定和转换、学分积累和学分兑换。

学分银行运作过程；图源：中国学分银行制度建设研究

单看这三个动词，大家可能还是不明所以。接下来我们将以上海的“终身教育学分银行”为例，为大家阐释“学分银行”的具体功能。

2010年，上海市颁布《上海中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，明确提出到2020年，率先建成学习型社会。

2012年7月23日，全国第一家终身教育学分银行“上海市终身教育学分银行”开业，将可以认证学习成果的学分分为三类：学历教育、职业培训和文化休闲教育（社区教育和老年教育）。部分职业培训等非学历证书，可与学历教育的学分进行转换，意味着上大学再不是获得学位文凭的唯一途径。（上海学分银行在三类运用情景中的学分认证和转化如下图）

上海市“终身教育学分银行”三大板块运作制度

学历教育板块的学分认证与转化，保证学习者在转学时不用过多受到学分的束缚。职业培训板块，使已获职业资格证书得到统一管理和使用。但因国内学分银行尚无成熟的资质架构、发放证书的资格，所以只能暂时停留在认证已有资格证书的层面。文化休闲教育类板块，是学分银行认定非正式场景中学习成果的一项实践，也是激励大众终身学习的一项有效措施。

理想学分银行的学分认证、存储与转换

学历教育中，基于“学分互认”，学生可以参与本校和合作大学的课程，获得对等或折算学分

。这些学分将在“学分银行”中得到认证和储存。在理想的“学分银行”模式中，校际的学分可以通过“学分银行”进行认定和转换。

这意味着即使转学，学生也可在原先的学分基础上继续修学，大学转学再也不是件难事。

以欧洲为例，欧盟的“学分银行”让多国大学的学分可以互认，学生可以实现“校际”，甚至“国际”择校。

在非正规教育的职业培训中，“学分银行”依照一定标准，指定某些职业培训课程为可赋予学分的课程，或定制“标准化课程”；学生课程修习完毕，并通过相应考核，便可获得学分

。学分积累达标，便可兑换相关职业资格证书。与此同时，通过职业培训获得的学分，也可存储到“学分银行”，和正式学历教育的学分嫁接，获得正式学位。

职业培训学分的验证，特别适用于如今互联网公司产品经理等新兴职业的资格认证。为了保证职业证书的公信力，北京师范大学教育学部终身教育研究方向张伟远教授表示，“职业资质评定最好由行业巨头领头，从行业实际需求出发，制定认证标准。这也是一劳永逸的事”。企业与“学分银行”合作，前者确定培养目标，后者提供课程制定、学分认证等支持，才能使最终的一纸证书有用武之地。

上海“终身教育学分银行”认证的文化休闲教育板块，也属非正规教育，只是不需要学位或资格认定。“银行”把各区县的社区学院、老年大学等归类为文化休闲教育的实施机构，机构申报学习项目，“学分银行”对学习项目进行认证。认证通过后，市民学习该项目所获得的学分，就可存储“学分银行”。市民也可凭学分获得物质奖励。

至于非正式学习，要量化其学习成果一直是个难点，但“从某种意义上说，它也是

继续教育中学分银行制度的社会核心价值所在”

。非正式学习成果认证，对工作经验的认证而言，具有重大意义。举个例子，许多人大学毕业后直接参加工作，虽然没有拿到硕士学位，但多年的工作经验或许已让他们达到硕士的水平。张伟远教授表示，“在理想的‘学分银行’中，通过对非正式学习成果的认证评定，人们可以获得学分并累积，最终拿到硕士学位。”

图源：百度

建立“学分银行”的目的，将在于打破正式和非正式学习的界线，让人们持续参与到终身教育这份职业中。

“学分银行”，打造终身教育“立交桥”

“学分银行”的核心，在于学分互认。

如今“学分银行”的学分运营，多是独立分布于不同的背景系统。而

“学分银行”设立的最终目的，将是打造联通三个不同场景的“立交桥”，实现正规教育、非正规教育和非正式学习的学分互认

。因此，在不同的渠道场景中，制定统一的学分认定标准、行业资质框架是关键。除了横向的学习渠道打通，“学分银行”还将致力于纵向的区域打通。

国内“学分银行”建设因起步较晚，当前仅有个别省和城市参与建设，所以区级、市级甚至省级的学分评定标准、资质框架都未明确。张伟远教授表示，目前“终身银行”已在广东省等地开展试验点，

“终身学分银行”，特别是职业认证的建设，需以行业为单位，从小范围做起，依“区-市-省-全国”的顺序依次打通，最终实现全国范围的学分互认。

衡量学分银行运作成败的关键，在于学分银行的认证成果能否被其他教育机构、用人单位和社会组织认可，即是否具有权威性。因此原则上还必须遵守“由教育部门统一授权”、“具备一定资质”、“具有独立的第三方身份”、“由法律提供保障”等四项基本原则。

那么国外较为成熟的“学分银行”体系是如何树立权威，他们的资质框架又是如何设立的呢？

国外“学分银行”搭建借鉴

“学分银行”起源于美国，发展于欧洲，成熟于韩国。

基于学分互认，美国“学分衔接和转移系统”实现了从社区学院到较高级的四年制大学的学分衔接；欧洲学分转换与累积系统（ECTS）实现了欧盟国家之间的高等教育学分互认，是目前最成功的跨国学分转换系统；韩国学分银行系统的突破在于，不仅认证学习者在正规高等教育体系内参加的学习，还认证学习者在非正规，乃至非正式学习场所参加的学习活动，是最接近于理想“学分银行”促进终身学习模式的体系。

欧洲学分转换与累积系统（ECTS）

从融合正规教育（学历教育）、非正规教育（职业培训、继续教育）等不同学习渠道成果的角度看，“欧洲终身教育资格框架”（the European Qualifications Framework, EQF）是ECTS系统的核心，因为它实现各领域学分互认，规定了不同学习领域学分转换的“汇率”。

EQF以学习成果为基准，贯穿学习者的一生，共有八个层次。值得一提的是，欧洲的学分认证依然分为高等教育系统和职业教育与培训系统，因此两个系统之间的学分转换全仰仗EQF。

EQF以学习成果作为描述符，以知识、技能和能力作为描述维度，从而为高等教育、职业教育与培训之间的学分转换提供了坚实基础。

从纵向层面看，ECTS强调国家间的学分互认。

由于欧洲各国教育发展历史不同，教育大纲规定的学习期限、学习量、学业成绩评价及相应学分制度规定都有所不同，所以为了便于学分互认，欧洲学分转换与累积系统（ECTS）制订了高等教育统一“货币”——ECTS学分；在欧洲职业教育与培训学分系统中，制订统一“货币”为ECVET学分，学分形式可以是资格证书，也可以是某学习效果单元的认证。

通过ECTS系统学分认证转换、学习者面试（衡量学习者是否掌握学分所代表的知识、技能和能力）等流程，欧盟国家之间的高等教育学分得以互认。

在ECTS系统中，学分转换与累积以协议和成绩单为主；图为欧洲高等教育学分转换与累积流程。

欧洲职业教育与培训系统中，ECVET学分作为欧盟通用“货币”，用于国家间知识和技能资格证书的兑换。具体流程如下：

1. 学习者获得某项资格证书要求的，或某学习效果单元的知识、技能和能力；
2. 经相关主管部门评估，授予ECVET学分；
3. 学习者转换国别后，通过积累汇兑，换成接收国资格证书或学习效果单元认证。

欧洲职业教育与培训学分系统；图源：继续教育人才培养的学分银行机制

欧盟国家间的学分互认，大大免去了学习者中途转学、留学，学分清零需要重修的不便。

相较于欧洲的ECTS系统，韩国的学分银行认定范围要广得多。而也正是因为认证范围广，韩国学分银行的学分评定，则更显“简单粗暴”。

韩国终身学分银行系统

同欧洲ECTS系统建立统一的EQF资质评定框架一样，韩国终身教育学分银行的建立，也在于“标准”的确定。标准化课程体系是韩国学分银行系统的核心。

韩国终身学分银行系统得以正常运转的关键，在于健全的内部机制。标准框架设立完毕，学习者申请注册学分银行系统，便可自由选择学习方式、学习与学习时间。学习结束后参加考核，考核合格则可获得学分。当学分在学分银行内累积到一定数量，学习者便可申请兑换学位或证书。

韩国学分银行的学分获取和认证，主要有四种途径：

- 在经学分银行认证的教育培训机构（正式大学、成人学校或社区学院），选修受认证、可赋学分的课程；
- 通过学分认证考试，获得学分。类似于我国自考制度，适用于非正式场景学习成果的评价；

- 获取受认证的行业资格证书，可兑换成相应学分；
- 完成了重要无形文化遗产技能培训和艺术培训的，也可转化成学分。（具体可认证学分数量如下表）

“重要无形文化遗产” 学分认证标准；图源：中国学分银行制度建设研究

2010年，通过韩国学分银行认证的注册人数累计已达555489人；至2011年第一学期，已有250000名学习者通过学分银行获得了学位。不过由于认证人数多、认证范围广，再加上难以严控的考核过程，韩国学分银行学位或证书的社会认可度并不高。

回观我国，思考如何同欧洲、韩国一样，建立统一的资质评定框架，将是“学分银行”建设的重点和难点。

“学分银行”认定的学位或职业资格证书能否得到社会认可，关键将在于评定框架与行业的结合程度。

参考文献：

[1]孙冬喆.中国学分银行制度建设研究[D].上海:华东师范大学,2014.

[2]刘素娟.继续教育人才培养的学分银行机制[D].长春:东北师范大学,2014.

[3]汤春林.关于上海市市民终身学习状况的调查[J].上海教育科研,2014(4):5-9.

[4]国卉男,赵华.多模式下我国学分银行发展的理性反思[J].教育发展研究,2016(17):52-57.